

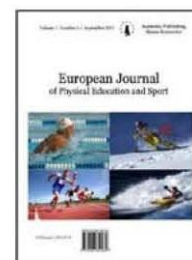
ISSN: 2310-0133

Founder: Academic Publishing House *Researcher*

DOI: 10.13187/issn.2310-0133

Has been issued since 2013.

European Journal of Physical Education and Sport



UDC 796

Characteristics of the Physical Well-being of Students in Krasnodar

¹Vasilii I. Tkhorev
²Sergei P. Arshinnik
³Igor' Yu. Panurov
⁴Viktor V. Baklanov
⁵Ol'ga A. Zaichenko
⁶Roman E. Polozov

¹ Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism, Russian Federation
161, Budennogo Str., Krasnodar, 350015

Dr. (Pedagogy), Professor

E-mail: vitkhorev@mail.ru

² Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism, Russian Federation
161, Budennogo Str., Krasnodar, 350015

PhD (Pedagogy)

³ Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism, Russian Federation
161, Budennogo Str., Krasnodar, 350015

⁴ Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism, Russian Federation
161, Budennogo Str., Krasnodar, 350015

Research Assistant

⁵ Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism, Russian Federation
161, Budennogo Str., Krasnodar, 350015

Research Assistant

⁶ Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism, Russian Federation
161, Budennogo Str., Krasnodar, 350015

Research Assistant

Abstract. The success of student physical education management depends primarily on the quality and the quantity of information about the state of their physical development and physical fitness. This is linked with the fact that the details within the process of physical education, the creation of present and future goals, cannot be properly identified without accounting for the specifics of the region (climactic, environmental, socio-psychological, etc.) and the specifics of the physical development and physical fitness for that particular group of people. The teachers and students of the university's physical education department have conducted an assessment of the physical development and fitness of the students in the city of Krasnodar. The acquired results allowed them to create a model for the physical development and fitness of the students within various age groups and genders, to determine the components which are lagging behind and, as a result, to optimise the process of physical education for the growing generation.

Keywords: monitoring; students; physical development; physical fitness; model values; assessing development.

Введение. Успешность управления процессом физического воспитания школьников в значительной степени определяется качеством и объемом информации о состоянии их физического развития и подготовленности. Это связано с тем, что содержание процесса физического воспитания, формулировка его текущих и перспективных целей не могут быть осуществлены без учета специфики условий региона (климатических, экологических, социально-психологических и т. д.) и особенностей физического развития и физической подготовленности конкретного контингента [1].

Данное положение свидетельствует о наличии научной проблемы, отражающей необходимость такой информации для решения задач построения педагогических систем, отвечающих современным требованиям. В формате темы лежит и Постановление Правительства Российской Федерации № 916 от 29.12.2001 года «Об общероссийской системе мониторинга физического здоровья населения, физического развития детей, подростков, молодежи». Важнейшим ее компонентом служит контроль и оценка физического развития и подготовленности школьников. Такой мониторинг в городе Краснодаре осуществляется преподавателями и студентами факультета физической культуры КГУФКСТ на протяжении более десяти лет. Полученные результаты позволили сформировать модели физического развития и подготовленности учащихся различного возраста и пола, определить отстающие компоненты и, в итоге, оптимизировать процесс физического воспитания подрастающего поколения.

Материалы и методы. Мониторинг физического состояния современных школьников осуществлен с использованием специально разработанных для каждой возрастной группы программ обследования. Регистрации подверглись показатели:

а) физического развития:

- масса тела;
- длина тела;
- массоростовой индекс (МРИ);
- окружность грудной клетки (ОКГ);
- жизненная ёмкость легких (ЖЕЛ);
- динамометрия кисти;

б) физической подготовленности:

- бег 30 м и 60 м (скоростные способности);
- челночный бег 3x10 м (координационные способности);
- бег 1000 м, 1500 м и 2000 м (общая выносливость);
- прыжок в длину с места (скоростно-силовые способности);
- наклон вперед, стоя (гибкость);
- подтягивание на высокой и низкой перекладине (сила и динамическая силовая выносливость мышц верхнего плечевого пояса).

Обследование обеспечивалось студентами факультета физической культуры Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма, при непосредственном участии педагогических и медицинских работников образовательных учреждений. В мониторинге 2013 года приняли участие школьники 1-11 классов 7 общеобразовательных учреждений города Краснодара: №№ 36, 54, 57, 78, 82, 87, 96. Общее число обследованных учащихся составило 4894 человека, из них мальчиков и юношей – 2375, девочек и девушек – 2519. Полученные в ходе обследований данные были подвергнуты математико-статистической обработке по общепринятым методикам. Анализировались усредненные данные классов, школ, а также города в целом.

Результаты исследования и их обсуждение.

Таблица 1

Модельные значения показателей физического развития детей 7-17 лет

Возраст (класс)	Пол	Длина тела, см	Масса тела, кг	МРИ, г/см	ОКГ, см	ЖЕЛ, мл	Динамометрия кисти, даН
7 (1)	М	123,9-130,3	24,2-31,2	195,3-239,4	58,8-62,4	950-1350	5-7
	Ж	123,0-129,4	23,5-28,3	191,1-218,7	57,6-61,6	750-1050	4-5
8 (2)	М	129,6-136,6	27,1-32,7	209,1-239,4	61,6-64,0	1100-1500	8-11
	Ж	129,0-136,2	26,4-31,8	204,6-233,5	59,2-62,6	1050-1350	6-8
9 (3)	М	135,4-142,8	30,6-36,8	226,0-257,7	62,4-66,0	1200-1700	10-14
	Ж	134,9-142,3	29,0-35,4	215,0-248,8	60,6-64,4	1150-1550	7-11
10 (4)	М	140,2-147,2	33,4-40,6	238,2-275,8	64,0-67,6	1550-2000	13-16
	Ж	140,1-147,5	32,8-39,8	234,1-269,8	62,9-67,3	1350-1800	9-14
11 (5)	М	144,4-151,4	36,6-43,6	253,5-288,0	65,2-69,4	1800-2350	15-20
	Ж	145,4-152,6	36,1-43,7	248,3-286,4	65,0-69,7	1550-2100	13-18
12 (6)	М	149,6-157,6	39,6-49,2	264,7-312,2	67,5-72,3	2050-2750	18-24
	Ж	150,9-158,3	40,4-48,8	267,7-308,3	68,1-72,5	1950-2500	17-22
13 (7)	М	155,0-164,0	44,0-54,0	283,9-329,3	71,3-76,1	2300-3000	20-28
	Ж	155,2-161,8	43,8-52,4	282,2-323,9	72,0-77,2	1900-2500	18-23
14 (8)	М	162,0-170,8	50,1-60,9	309,3-356,6	75,2-80,4	2850-3800	29-37
	Ж	158,8-165,4	47,8-56,4	301,0-341,0	74,1-79,3	2000-2700	21-27
15 (9)	М	165,7-174,5	54,0-64,4	325,9-369,0	79,2-84,6	3100-4100	33-42
	Ж	160,2-166,6	49,8-57,2	310,9-343,3	76,5-82,1	2100-2850	21-27
16 (10)	М	168,3-176,9	57,0-67,4	338,7-381,0	82,9-88,1	3450-4400	37-46
	Ж	161,4-167,4	51,4-58,8	318,5-351,2	78,1-82,9	2150-2900	22-28
17 (11)	М	171,6-179,4	60,2-70,8	350,8-394,6	85,5-90,3	3650-4350	37-46
	Ж	161,4-169,2	52,2-59,8	323,4-353,4	79,8-84,4	2000-2800	22-28

С целью объективной оценки полученных результатов предварительно были сформированы модельные значения каждого исследуемого показателя с учетом возраста и пола школьников (табл. 1 и 2). В их основу легли оценочные шкалы, представленные в специальной литературе [2, 3, 4, 5] и данные, полученные нами ранее [6-9]. Степень соответствия полученных результатов модельным значениям определялась в процентах. Полученные в ходе обследования результаты приведены в табл. 3 и 4.

Таблица 2

**Модельные значения показателей физической
подготовленности детей 7-17 лет**

Возраст/ класс	Пол	Бег 30 м*, 60 м, с	Челноч- ный бег 3x10м, с	Бег 1000 м** 1500 м 2000 м, с	Прыжок в длину с места, см	Наклон вперед стоя, см	Подтягивание на перекладине, количество	
							на высокой	на низкой
7/1	М	6,2-7,3	10,3-10,8	400-490	115-135	3-6	-	10-15
	Ж	6,4-7,5	10,6-11,3	450-600	110-130	5-8	-	4-8
8/2	М	6,0-7,0	9,5-10,0	380-450	125-145	4-7	-	11-15
	Ж	6,2-7,2	10,1-10,7	420-550	125-140	5-8	-	6-10
9/3	М	5,7-6,7	9,3-9,8	360-420	130-150	5-8	-	14-20
	Ж	6,0-6,9	9,7-10,3	400-510	135-150	6-9	-	7-11
10/ 4	М	5,6-6,5	9,0-9,5	340-400	140-160	5-8	-	15-20
	Ж	5,6-6,5	9,5-10,0	380-480	140-155	6-9	-	8-13
11/5	М	10,1-11,1	8,8-9,3	450-540	160-180	6-9	4-5	-
	Ж	10,3-11,2	9,3-9,7	510-600	150-175	7-10	-	10-14
12/ 6	М	9,5-10,5	8,6-9,0	420-510	165-180	6-9	4-6	-
	Ж	10,0-11,2	9,1-9,6	500-630	155-175	7-11	-	11-15
13/7	М	9,1-10,0	8,6-9,0	420-495	170-190	7-10	5-6	-
	Ж	9,8-11,0	9,0-9,5	480-600	160-180	9-12	-	12-15
14/ 8	М	8,8-9,8	8,3-8,7	420-480	180-195	7-11	6-7	-
	Ж	10,0-10,9	9,0-9,4	450-570	160-180	9-12	-	13-15
15/ 9	М	8,6-9,4	8,0-8,4	405-465	190-205	8-12	7-8	-
	Ж	9,8-10,8	8,8-9,3	420-550	165-185	10-13	-	12-13
16/10	М	8,2-9,0	7,7-8,0	560-650	195-210	9-12	8-9	-
	Ж	9,6-10,6	8,7-9,3	660-780	170-190	12-14	-	13-15
17/11	М	8,2-8,9	7,5-7,9	520-620	205-220	9-12	9-10	-
	Ж	9,5-10,3	8,7-9,3	630-750	170-190	12-14	-	13-15

Примечание: * - для оценки скоростных способностей в 1-4 классах использовался тест «Бег 30 м»; в 5-11 классах – «Бег 60 м»; ** - для оценки выносливости в 1-4 классах использовался тест «Бег 1000 м», в 5-9 классах – «Бег 1500 м», в 10-11 классах – «Бег 2000 м».

Полученные в ходе проведенных обследований учащихся данные (табл. 3) свидетельствуют, что общий уровень физического развития школьников, в целом, соответствует имеющимся среднестатистическим значениям. При этом недостаточные показатели жизненной ёмкости легких мальчиков и девочек и динамометрии кисти девочек (-1,1-1,5 %) компенсировались достаточно высокими параметрами окружности грудной клетки (+4,0 %).

Таблица 3

Степень соответствия должным значениям показателей физического развития учащихся школ города Краснодара

Класс (возраст)	Пол	Кол-во	Длина тела	Масса тела	МРИ	ОГК	ЖЕЛ	Динамометрия	Средн. %
1 (7лет)	М	146	100	100	100	103,4	92,6	100	99,3
	Ж	158	100	100	100	101,1	93,3	76,0	95,1
2 (8лет)	М	327	100	100	100	103,1	102,4	100	100,9
	Ж	299	100	100	100	101,8	102,3	100	100,7
3 (9лет)	М	232	100	100	100	104,5	100	100	100,8
	Ж	196	100	100	100	104,7	100	100	100,8
4 (10лет)	М	329	100	100	100	104,4	100	109,4	102,3
	Ж	371	100	100	100	103,6	100	109,3	102,2
5 (11лет)	М	276	100,3	100	100	104,5	94,2	100	99,8
	Ж	335	100	100	100	104,7	100	100	100,8
6 (12лет)	М	252	100,3	100,6	100	107,7	100	100	101,4
	Ж	240	100	100	100	107,6	100	100	101,3
7 (13лет)	М	133	100	100	100	104,6	100	100	100,8
	Ж	126	100	100	100	104,0	100	100	100,7
8 (14лет)	М	233	100,2	100,8	100,4	105,8	95,2	100	100,4
	Ж	264	100	100	100	105,4	100	100	100,9
9 (15лет)	М	253	100,5	102,3	101,6	105,1	100	100	101,6
	Ж	239	100	100	100	103,8	100	100	100,6
10(16лет)	М	129	101,1	102,7	101,3	102,6	100	100	101,3
	Ж	179	100	100	100	102,4	93,6	100	99,3
11(17лет)	М	65	100,3	100	100	101,3	-*	-	100,4
	Ж	112	100	100	100	101,7	-	-	100,4
Всего	М	2375	100,2	100,6	100,3	104,3	98,4	100,9	100,8
	Ж	2519	100	100	100	103,7	98,9	98,5	100,2
Итого		4894	100,1	100,3	100,2	104,0	98,6	98,6	100,5

Примечание:* - данные не представлены

Незначительное (в пределах статистической погрешности) отставание в общем уровне физического развития зафиксировано у мальчиков в 7 и 11 лет, у девочек – в 7 и 16 лет. Общий уровень физической подготовленности учащихся общеобразовательных учреждений города Краснодара (табл. 4) превысил должный на 1,1 %. У девочек это превышение составило 5,5 % (в основном за счет высоких показателей силовых способностей). У мальчиков, наоборот, зарегистрировано отставание на 3,3 %.

В ходе проведенных исследований установлено, что наиболее проблемными в настоящее время для школьников, как мальчиков, так и девочек являются двигательные задания, предполагающие проявление гибкости (зафиксированные результаты составляют около 80-ти процентов должного значения).

У девочек и девушек в качестве вызывающих внимание можно отметить способность проявления скоростных и скоростно-силовых возможностей (соответственно 99,9 % и 99,6 % должного). У мальчиков и юношей уровень проявления всех двигательных способностей (за исключением гибкости) соответствует имеющимся нормативным значениям.

На должном уровне краснодарские школьники обоих полов демонстрируют скоростные, скоростно-силовые, координационные, выносливостные и, особенно,

собственно силовые способности (соответственно 100,0 %, 101,2 %, 104,1 %, 100,5 % и 109,2 % от модельных значений). На уровне модельных значений у девочек и девушек находятся координационные способности (104,2 %), выносливость (100,7 %) и сила мышц верхнего плечевого пояса (136,1 %).

В настоящее время наиболее слабым в отношении соответствия демонстрируемого уровня физической подготовленности модельным значениям является средний школьный возраст (5-9 классы). Здесь общая степень соответствия должным требованиям составляет 97,7 %. Наилучшую физическую подготовленность демонстрируют школьники начальных (1-4) классов, у которых общая степень соответствия должным параметрам составила 105,2 %.

Следует отметить, что общий уровень физической подготовленности девочек всех трех возрастных групп превышает имеющиеся модельные значения. В начальных классах на 10,2 %; средних – на 2,3 %; старших – на 4,2%. Представители «сильной» половины человечества демонстрируют результаты выполнения контрольных двигательных заданий, характеризующих физическую подготовленность, в пределах должных значений лишь в начальных классах. В средних классах степень соответствия требуемым нормам у них составляет лишь 93,1 %; а в старших классах (10-11) – 98,8 %.

Таблица 4

Степень соответствия должным значениям показателей физической подготовленности учащихся школ города Краснодара

Класс / возраст	Пол	Двигательные способности						Сред. %
		Скоростные	Координационные	К выносливости	Скоростно-силовые	К гибкости	Собственно силовые	
1 / 7 лет	М	100	101,0	109,9	100	16,7	131,4	93,2
	Ж	100	100	112,8	96,0	74,0	207,5	115,0
2 / 8 лет	М	100	103,3	103,5	100	100	124,7	106,3
	Ж	100	107,4	106,2	100	100	154,0	111,3
3 / 9 лет	М	100	108,1	100	100	100	105,0	102,2
	Ж	100	107,8	100,6	100	100	140,0	108,1
4 / 10 лет	М	100	105,9	100	100	64,0	124,5	99,1
	Ж	100	106,7	100	100	100	133,1	106,6
5 / 11 лет	М	100	106,0	98,5	100	60,0	100	94,1
	Ж	99,1	106,9	100	100	100	133,6	106,6
6 / 12 лет	М	100	103,6	93,8	100	60,0	75,0	88,7
	Ж	100	104,6	100	100	100	115,3	103,3
7 / 13 лет	М	100	108,9	99,3	101,6	57,1	100	94,5
	Ж	100	107,1	100	100	78,9	107,3	98,9
8 / 14 лет	М	100	106,4	100	102,8	32,9	117,1	93,2
	Ж	100	104,7	98,9	100	83,3	124,0	101,8
9 / 15 лет	М	100	101,3	100	102,3	67,5	100	95,2
	Ж	100	101,1	89,2	100	84,0	130,8	100,8
10 / 16 лет	М	100	100	100	101,1	84,4	100	97,6
	Ж	100	100	100	100	100	130,0	105,0
11 / 17 лет	М	100	100	100	105,7	71,1	123,0	100
	Ж	100	100	99,7	100	100	121,3	103,5
Всего	М	100	104,1	100,5	101,2	64,1	109,2	96,7
	Ж	99,9	104,2	100,7	99,6	92,7	136,1	105,5
Итого		100	104,2	100,6	100,4	78,4	122,7	101,1

Из всех классов самыми «слабыми» следует признать учащихся 6-х классов, поскольку общий уровень их физической подготовленности составляют в среднем 96 % модельных величин (у мальчиков – менее 90 %).

Заключение. В целом, зарегистрированный уровень физической подготовленности учащихся общеобразовательных учреждений города Краснодара следует признать удовлетворительным. Отмеченные выше проблемные моменты в физической подготовленности краснодарских школьников предполагают соответствующую корректировку содержания уроков физической культуры.

Примечания:

1. Бальсевич, В.К. Педагогическая реализация результатов мониторинга физической подготовленности школьников 9-10 лет в условиях Западной Сибири / В.К. Бальсевич, Ю.Н. Шагалиева // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2006. № 6. С. 18-20.
2. Бароненко, В.А. Диагностика психофизиологического и физического здоровья школьников: Учеб.- метод. пособие / В.А. Бароненко, Л.А. Рапопорт. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2004. 65 с.
3. Лях, В.И. Комплексная программа физического воспитания учащихся 1-11 классов общеобразовательной школы: программы общеобразовательных учреждений: Учеб. изд. / В.И. Лях, А.А. Зданевич. М.: Просвещение, 2011. 128 с.
4. Орлов, В.А. Весоростовые характеристики детей школьного возраста с расчетами и оценкой по технологии «Навигатор здоровья» / В.А. Орлов, О.Б. Фетисов, М.А. Андрюшин // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2011. № 1. С.32-52.
5. Холодов, Ж.К. Теория и методика физического воспитания и спорта: Учеб. пособие для вузов / Ж.К. Холодов, В.С. Кузнецов. 6-е изд., стереот. М.: Академия, 2007. 480 с.
6. Аршинник, С.П. Многолетняя динамика физического развития и подготовленности школьников города Краснодара / С.П. Аршинник, В.И. Тхорев // Актуальные вопросы физической культуры и спорта: Труды научно-исследовательского института проблем физической культуры и спорта КГУФКСТ / Под ред. д. п. н., профессора А.И. Погребного. Т.13. Краснодар: КГУФКСТ, 2011. С. 22-30.
7. Аршинник, С.П. Мониторинг физического состояния школьников: Учеб.-метод. пособие / С.П. Аршинник, В.И. Тхорев. Краснодар: РИО КГУФКСТ, 2013. 66 с.
8. Контроль и оценка физического развития и подготовленности школьников города Краснодара (отчет по данным осеннего этапа мониторинга 2012 года): Учеб.-метод. пособие / С.П. Аршинник, В.И. Тхорев, В.М. Шиян. Краснодар: КГУФКСТ, Краснодарский научно-методический центр, 2013. 43 с.
9. Современное физическое состояние краснодарских школьников (по данным осеннего этапа мониторинга 2011 года) / С.П. Аршинник, Д.В. Белинский, Е.С. Патокова, В.И. Тхорев // Актуальные вопросы физической культуры и спорта: Труды научно-исследовательского института проблем физической культуры и спорта КГУФКСТ / Под ред. д. п. н., профессора А.И. Погребного. Т.14. Краснодар: КГУФКСТ, 2012. С. 11-16.

References:

1. Bal'sevich, V.K. Pedagogicheskaya realizatsiya rezul'tatov monitoringa fizicheskoi podgotovlennosti shkol'nikov 9-10 let v usloviyakh Zapadnoi Sibiri / V.K. Bal'sevich, Yu.N. Shagalieva // Fizicheskaya kul'tura: vospitanie, obrazovanie, trenirovka. 2006. № 6. S. 18-20.
2. Baronenko, V.A. Diagnostika psikhofiziologicheskogo i fizicheskogo zdorov'ya shkol'nikov: Ucheb.- metod. posobie / V.A. Baronenko, L.A. Rapoport. Ekaterinburg: UGTU-UPI, 2004. 65 s.
3. Lyakh, V.I. Kompleksnaya programma fizicheskogo vospitaniya uchashchikhsya 1-11 klassov obshcheobrazovatel'noi shkoly: programmy obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdenii: Ucheb. izd. / V.I. Lyakh, A.A. Zdanovich. M.: Prosveshchenie, 2011. 128 s.
4. Orlov, V.A. Vesorostovye kharakteristiki detei shkol'nogo vozrasta s raschetami i otsenкои po tekhnologii «Navigator zdorov'ya» / V.A. Orlov, O.B. Fetisov, M.A. Andryushin // Fizicheskaya kul'tura: vospitanie, obrazovanie, trenirovka. 2011. № 1. S.32-52.
5. Kholodov, Zh.K. Teoriya i metodika fizicheskogo vospitaniya i sporta: Ucheb. posobie dlya vuzov / Zh.K. Kholodov, V.S. Kuznetsov. 6-e izd., stereot. M.: Akademiya, 2007. 480 s.
6. Arshinnik, S.P. Mnogoletnyaya dinamika fizicheskogo razvitiya i podgotovlennosti shkol'nikov goroda Krasnodara / S.P. Arshinnik, V.I. Tkhorev // Aktual'nye voprosy fizicheskoi kul'tury i sporta: Trudy nauchno-issledovatel'skogo instituta problem fizicheskoi kul'tury i sporta KGUFKST / Pod red. d. p. n., professora A.I. Pogrebno. T.13. Krasnodar: KGUFKST, 2011. S. 22-30.

7. Arshinnik, S.P. Monitoring fizicheskogo sostoyaniya shkol'nikov: Ucheb.-metod. posobie / S.P. Arshinnik, V.I. Tkhorev. Krasnodar: RIO KGUFKST, 2013. 66 s.
8. Kontrol' i otsenka fizicheskogo razvitiya i podgotovlennosti shkol'nikov goroda Krasnodara (otchet po dannym osennego etapa monitoringa 2012 goda): Ucheb.-metod. posobie / S.P. Arshinnik, V.I. Tkhorev, V.M. Shiyan. Krasnodar: KGUFKST, Krasnodarskii nauchno-metodicheskii tsentr, 2013. 43 s.
9. Sovremennoe fizicheskoe sostoyanie krasnodarskikh shkol'nikov (po dannym osennego etapa monitoringa 2011 goda) / S.P. Arshinnik, D.V. Belinskii, E.S. Patokova, V.I. Tkhorev // Aktual'nye voprosy fizicheskoi kul'tury i sporta: Trudy nauchno-issledovatel'skogo instituta problem fizicheskoi kul'tury i sporta KGUFKST / Pod red. d. p. n., professora A.I. Pogrebnoho. T.14. Krasnodar: KGUFKST, 2012. S. 11-16.

UDC 796

Характеристика физического состояния краснодарских школьников

¹ Василий Иванович Тхорев

² Сергей Павлович Аршинник

³ Игорь Юрьевич Пануров

⁴ Виктор Вячеславович Бакланов

⁵ Ольга Александровна Заиченко

⁶ Роман Евгеньевич Полозов

¹ Кубанский государственный университет физической культуры спорта и туризма, Россия
350015, г. Краснодар, ул. Буденного, 161
доктор педагогических наук, профессор
E-mail: vitkhorev@mail.ru

² Кубанский государственный университет физической культуры спорта и туризма, Россия
350015, г. Краснодар, ул. Буденного, 161
кандидат педагогических наук

³ Кубанский государственный университет физической культуры спорта и туризма, Россия
350015, г. Краснодар, ул. Буденного, 161
заслуженный тренер Российской Федерации.

⁴ Кубанский государственный университет физической культуры спорта и туризма, Россия
350015, г. Краснодар, ул. Буденного, 161
студент

⁵ Кубанский государственный университет физической культуры спорта и туризма, Россия
350015, г. Краснодар, ул. Буденного, 161
студент

⁶ Кубанский государственный университет физической культуры спорта и туризма, Россия
350015, г. Краснодар, ул. Буденного, 161
студент

Аннотация. Успешность управления процессом физического воспитания школьников в значительной степени определяется качеством и объемом информации о состоянии их физического развития и подготовленности. Это связано с тем, что содержание процесса физического воспитания, формулировка его текущих и перспективных целей не могут быть осуществлены без учета специфики условий региона (климатических, экологических, социально-психологических и т. д.) и особенностей физического развития и физической подготовленности конкретного контингента. Проведена оценка физического развития и подготовленности школьников г. Краснодара преподавателями и студентами факультета физической культуры. Полученные результаты позволили сформировать модели физического развития и подготовленности учащихся различного возраста и пола, определить отстающие компоненты и, в итоге, оптимизировать процесс физического воспитания подрастающего поколения.

Ключевые слова: мониторинг; учащиеся; физическое развитие; физическая подготовленность; модельные значения; оценка развития.